

[2009] 5 ਜੈਸ.ਸੀ.ਯਾਰ. 601

ਯੰਜਾਬ ਰਾਜ

ਬਨਾਮ

ਰਾਮ ਖਾਲ

(2004 ਦਾ ਫੈਜਦਾਰੀ ਯਥੀਲ ਨੰਬਰ 291)

ਮਾਰਚ 26, 2009

[ਡਾਰਟਰ ਯਰਿਜੀਤ ਯਸਾਇਤ, ਲੋਕੇਸਵਰ ਸਿੰਘ ਯੰਤਾ ਯਤੇ ਯੀ. ਸਤਾਸਿਵਮ, ਜੇ.ਜੇ.)

ਨਾਰਰੋਟਿਰ ਡਰੱਗਜ਼ ਯੈਂਡ ਸਾਈਰੋਟਰੋਯਿਰ ਸਬਸਟੈਂਸ ਯੈਰਟ, 1985 - ਯਾਰਾ 25, 35 ਯਤੇ 54 - ਯਾਰਾ 25 ਤਹਿਤ ਢੇਸੀ ਠਹਿਰਾਉਣਾ - ਸਚੇਤਨ ਰਬਜਾ ਸਬਾਘਤ ਨਾ ਗੋਣ ਦਾ ਢੇਸ ਲਗਾਉਂਦੇ ਗੋਣੇ ਬਰੀ ਰਰਨਾ - ਯਥੀਲ 'ਤੇ, ਰਿਹਾ ਗਿਯਾ: ਸੁਯਰੀਮ ਰੋਰਟ ਦੁਯਾਰਾ ਨਿਰਯਾਰਤ ਰੇਸ ਵਿੱਚ ਸਚੇਤਨ ਰਬਜੇ ਨਾਲ ਸਬੰਘਤ ਰਾਨੂੰਨ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਯਾ ਗਿਯਾ - ਰਿਉਂਰਿ ਢੇਸੀ ਢੀ ਯੈਰਵਾਈ ਨਹੀਂ ਰੀਤੀ ਗਈ, ਇਸ ਲਈ ਮਾਮਲਾ ਸੁਯਰੀਮ ਰੋਰਟ ਦੁਯਾਰਾ ਯਾਸ ਰੀਤੇ ਫੈਸਲੇ ਯਨੁਸਾਰ ਰੇਸ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਰਰਨ ਲਈ ਗਈ ਰੋਰਟ ਨੂੰ ਭੇਜਿਯਾ ਗਿਯਾ। ਸਬਦ ਯਤੇ ਵਾਰਾਮ - 'ਸਚੇਤਨ' ਯਤੇ 'ਰਬਜਾ' - ਨਾਰਰੋਟਿਰ ਡਰੱਗਜ਼ ਯੈਂਡ ਸਾਈਰੋਟਰੋਯਿਰ ਸਬਸਟੈਂਸ ਯੈਰਟ 1985 ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਯਰਬ

ਮੁਲਜ਼ਮ -ਢੇਸੀ 'ਤੇ ਨਾਰਰੋਟਿਰ ਡਰੱਗਜ਼ ਯੈਂਡ ਸਾਈਰੋਟਰੋਯਿਰ ਸਬਸਟੈਂਸ ਯੈਰਟ, 1985 ਢੀ ਯਾਰਾ 15 ਤਹਿਤ ਸਹਿ-ਢੇਸੀ ਵਿਰੁੱਘ ਢੇਸ ਲਗਾਏ ਗਏ ਸਨ। ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੂੰ ਯੈਰਟ ਢੀ ਯਾਰਾ 25 ਤਹਿਤ ਢੇਸੀ ਠਹਿਰਾਇਯਾ ਗਿਯਾ ਸੀ। ਗਈ ਰੋਰਟ ਨੇ ਇਸ ਯਾਯਾਰ 'ਤੇ ਬਰੀ ਰਰਨ ਦੇ ਨਿਰਢੇਸ ਢਿੱਤੇ ਸਨ ਰਿ ਸਚੇਤਨ ਰਬਜਾ ਸਬਾਘਤ ਨਹੀਂ ਰੀਤਾ ਗਿਯਾ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ ਮੈਂਜੂਦਾ ਯਥੀਲ ਹੈ। ਯਥੀਲ ਢੀ ਇਜਾਜ਼ਤ ਢਿੱਦੇ ਗੋਣੇ ਯਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਗਈ ਰੋਰਟ ਵਿੱਚ ਭੇਜਦੇ ਗੋਣੇ, ਯਦਾਲਤ ਨੇ ਰਿਹਾ:

1. ਸਬਦ "ਰਬਜਾ" ਇੱਰ ਜੀ ਯੈਲੀਮੋਰਫਸ ਸਬਦ ਹੈ ਜਿਸ ਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਯਰੁਸੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰੰਗ ਯਾਰਨ ਰੀਤੇ ਇਹ ਯਰੁਸੰਗਿਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਯਿਛੋਰੜ

ਭਾਗਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖੋ ਵੱਖਰੇ ਯੋਗ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ, "ਰਬਜੇ" ਦੀ ਖੂਰੀ ਤਰਸੀਲ ਆਤੇ ਸਟੀਰ ਖਰਿਭਾਸਾ ਤਿਆਰ ਰਰਨਾ ਯਮੰਭਵ ਹੈ, ਸਾਰੇ ਰਾਨੂੰਨਾਂ ਦਾ ਖਰਸੰਗ H601 602 ਸੁਖਰੀਮ ਰੋਰਟ ਦੀਆਂ ਰਿਖੋਰਟਾਂ (2009] 5 ਯੈਮ.ਸੀ.ਯਾਰ. ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਸਥਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਗੈਰ ਰਸਮੀ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੁੰਦਾ ਹੈ। " ਸਚੇਤਨ" ਸਬਦ ਦਾ ਖਤਲਬ ਹੈ ਰਿਸੇ ਵਿਸੇਸ ਤੱਥ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ, ਇਹ ਖਨ ਦੀ ਇੱਕ ਯਵਸਬਾ ਹੈ ਜੋ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਜਾਂ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ. ਰਿਸੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਰਬਜਾ ਸਰੀਰਕ ਰਬਜਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਖਰ ਰਚਨਾਤਮਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਖਰਸਨ ਯਯੀਨ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲੇਖ 'ਤੇ ਸਕਤੀ ਆਤੇ ਨਿਯੰਤਰਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਜਿਸ ਵਿਯਕਤੀ ਨੂੰ ਸਰੀਰਕ ਰਬਜਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਸਕਤੀ ਜਾਂ ਨਿਯੰਤਰਣ ਦੇ ਯਯੀਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ। ਸਬਦ "ਰਬਜਾ" ਦਾ ਖਤਲਬ ਹੈ ਰਬਜੇ ਦਾ ਰਾਨੂੰਨੀ ਯਯਿਰਾਰ। (ਯੈਰਾਗਰਾਫ 4, 5, 6 ਆਤੇ 8) [604-8, C; 604-D; 604-E]

Spdt. ਆਤੇ ਰਾਨੂੰਨੀ ਯਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਯਾਦਗਾਰ, ਤਬਲਯੂ.ਬੀ. ਬਨਾਮ ਯਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਕੁਜਾ (1980) 1 ਯੈਸਸੀਯਾਰ 323 ਆਤੇ ਗੁਣਵੀਤਲਾਲ ਬਨਾਮ ਯੱਯ ਖਰਦੇਸ ਰਾਜ (1973) 1 ਯੈਸਸੀਯਾਰ 508 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਕੀਤਾ ਗਿਆ।

2. ਇੱਕ ਵਾਰ ਰਬਜਾ ਸਬਾਧਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਯਦ, ਉਹ ਵਿਯਕਤੀ ਜੋ ਦਾਯਵਾ ਰਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਚੇਤੰਨ ਰਬਜਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਉਸਨੂੰ ਇਸਨੂੰ ਸਬਾਧਤ ਰਰਨਾ ਯਏਗਾ, ਰਿਉਂਕਿ ਉਹ ਰਬਜੇ ਵਿੱਚ ਰਿਵੇਂ ਯਾਇਆ ਇਹ ਉਸਦੇ ਵਿਸੇਸ ਗਿਆਨ ਵਿੱਚ ਹੈ. ਯੈਰਟ ਦੀ ਯਾਰਾ 35 ਰਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਉਯਲਬਯ ਯਾਰਨਾ ਦੇ ਰਾਰਨ ਇਸ ਸਥਿਤੀ ਦੀ ਰਾਨੂੰਨੀ ਯਾਨਤਾ ਦਿੰਦੀ ਹੈ। ਯਾਰਾ 54 ਦੇ ਯਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਯਜਿਗੀ ਹੀ ਸਥਿਤੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਨਾਜਾਇਜ ਚੀਜਾਂ ਦੇ ਰਬਜੇ ਤੋਂ ਯਨੁਯਾਨ ਵੀ ਉਯਲਬਯ ਹੈ। [ਯੈਰਾ 9] [604-G]

3.

ਰਿਉਂਕਿ ਯੁਲਜਯ ਦੀ ਨੁਯਾਇਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ, ਇਸ ਲਈ ਵਿਵਾਦਿਤ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਆਤੇ ਯਦਨ ਨਾਲ ਦੇ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਇਸ ਯਦਾਲਤ ਦੁਯਾਰਾ ਕਹੀ ਗਈ ਗੱਲ ਦੀ ਰੋਸਨੀ ਵਿੱਚ ਯਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਫੈਸਲਾ ਲੈਣ ਲਈ ਯਾਮਲਾ ਗਈ ਕੋਰਟ ਨੂੰ ਭੇਜਿਆ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। [ਯੈਰਾ 9] [605-B]

ਮਦਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਹਿਮਾਚਲ ਯੂਨੀਅਨ 2003 (7)  
ਜੈਮਸੀਮੀ 465, 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੀਤਾ ਗਿਆ।

ਰੋਸ ਲਾਅ ਰੈਫਰੈਂਸ:

2003 (7) SCC 465 ਪੈਰਾ 3

(1980) 1 SCR 323 ਪੈਰਾ 4

1973(1) SCR 508 ਪੈਰਾ 6 'ਤੇ ਭਰੋਸਾ ਰੀਤਾ ਗਿਆ।'

ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਖੇਤਰ: ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੰਬਰ 291 2004. ਪੰਜਾਬ  
ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ 25.02.2003 ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਅਤੇ ਆਦੇਸ਼ ਤੋਂ,  
ਚੰਡੀਗੜ੍ਹ ਵਿਖੇ ਫੌਜਦਾਰੀ ਅਧਿਕਾਰ ਨੰ. B 441-DB/2002.

ਅਧਿਕਾਰਤਾ ਵੱਲੋਂ ਕੁਲਦੀਪ ਸਿੰਘ, ਆਰਥੀ ਖਾਤੇ, ਟੀਪੀ ਮਿਸਰਾ ਅਤੇ ਸੰਜੇ ਕਤਿਆਲ  
ਸਾਮਲ ਹਨ।

ਅਦਾਲਤ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਡਾਰਟਰ ਅਰਿਜੀਤ ਖਸਾਇਤ, ਜੋ ਦੁਆਰਾ

1. ਇਸ ਅਧਿਕਾਰ ਵਿੱਚ ਪੰਜਾਬ ਅਤੇ ਹਰਿਆਣਾ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਦੇ ਡਿਵੀਜ਼ਨ ਬੈਂਚ ਵੱਲੋਂ  
ਦਰਜ਼ ਰੀਤੇ ਗਏ ਥਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਚੁਣੌਤੀ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਹੈ, ਜਿਸ ਵਿੱਚ  
ਨਾਰੈਟਿਵ ਡਰੱਗਜ਼ ਐਂਡ ਸਾਈਕੋਟ੍ਰੋਪਿਕ ਸਬਸਟੈਂਸਿਜ਼ ਐਕਟ, 1985 (ਸੰਖੇਪ ਵਿੱਚ  
'ਐਕਟ') ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰ ਕਰਨ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮੇ ਦਾ  
ਸਾਹਮਣਾ ਕਰ ਰਹੇ ਮੁਲਜ਼ਮ ਨੂੰ ਥਰੀ ਕਰਨ ਦਾ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤਾ ਗਿਆ ਸੀ।  
ਯਦਿਕਾਲਾ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਸਿੰਗਲ ਜੱਜ ਨੇ ਉਸ ਨੂੰ 11 ਸਾਲ ਦੀ ਸਖ਼ਤ ਕੈਦ ਅਤੇ  
1,00,000/- ਰੁਪਏ ਦਾ ਜੁਰਮਾਨਾ ਭਰਨ ਦੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ।

2. ਜਿੱਥੋਂ ਤੱਕ ਸਾਬੀ ਦੇਸੀ ਅਮਰੀਕ ਸਿੰਘ ਦਾ ਸਵਾਲ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ  
15 ਤਹਿਤ ਦੇਸੀ ਠਹਿਰਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਇਹੀ ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਗਈ ਸੀ।  
ਦੋ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾਇਰ ਰੀਤੀਆਂ ਗਈਆਂ ਸਨ। ਜਿਕਰਯੋਗ ਹੈ ਕਿ ਜਵਾਬਦੇਹ  
ਗਾਮ ਖਾਲ 'ਤੇ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 15 ਤਹਿਤ ਸਜ਼ਾਯੋਗ ਅਧਿਕਾਰ ਦਾ ਦੇਸ਼ ਵੀ  
ਲਗਾਇਆ ਗਿਆ ਸੀ ਪਰ ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 25 ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਦਰਜ਼ ਰੀਤੀ ਗਈ  
ਸਜ਼ਾ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ ਵੇਲੇ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਇਸ ਲਈ, ਐਕਟ ਦੀ ਧਾਰਾ

15 ਨਾਲ ਸਬੰਧਤ ਦੋਸ਼ਾਂ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕੋਈ ਵੱਖਰੀ ਸਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਦਿੱਤੀ ਗਈ ਸੀ। ਗਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਮੁੱਖ ਤੌਰ 'ਤੇ ਇਸ ਨੂੰ ਥਰੀ ਕਰਨ ਦੇ ਨਿਰਦੇਸ਼ ਦਿੱਤੇ ਦਾ ਮੰਨਣਾ ਹੈ ਕਿ ਸਚੇਤਨ ਰਬਜ਼ਾ ਸਾਬਤ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ। ਅਧੀਲਕਰਤਾ-ਰਾਜ ਦੇ ਵਿਦਵਾਨ ਵਕੀਲ ਨੇ ਖੋਸ ਕੀਤਾ ਕਿ ਚੇਤੰਨ ਰਬਜ਼ੇ ਦੇ ਸਬੰਧ ਵਿੱਚ ਕਾਨੂੰਨ ਦੀ ਸਬਿਤੀ ਨਾਲ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਵਿਸਥਾਰ ਨਾਲ ਨਜਿੱਠਿਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਮਦਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਏ.ਐਨ.ਆਰ. ਬਨਾਮ ਹਿਮਾਚਲ ਖਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ 2003 (7) ਐਸਸੀਸੀ 465. ਗਾਈ ਕੋਰਟ ਨੇ ਸਹੀ ਸਬਿਤੀ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਨਹੀਂ ਰੱਖਿਆ ਹੈ।

4. ਮੁਲਜ਼ਮ ਦੀ ਤਰਫੋਂ ਕੋਈ ਖੋਸੀ ਨਹੀਂ ਹੈ।

5. ਸਬਦ "ਰਬਜ਼ਾ" ਇੱਕ ਬਹੁਰੂਪੀ ਸਬਦ ਥੀ ਹੈ ਜਿਸਨੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖਰਮੰਗਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਰੰਗ ਧਾਰਨ ਕੀਤੇ। ਇਹ ਖਰਮੰਗਿਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਵੱਖ-ਵੱਖ ਖਿਛੋਕੜਾਂ ਵਿੱਚ ਵੱਖੇ ਵੱਖਰੇ ਅਰਥ ਰੱਖ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਖੱਛਮੀ ਬੰਗਾਲ ਬਨਾਮ ਅਨਿਲ ਕੁਮਾਰ ਭੁੱਜਾ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਮਲਿਆਂ ਦੀ ਯਾਦਗਾਰ ਵਿੱਚ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ, ਸਾਰੀਆਂ ਮੂਰਤੀਆਂ ਦੇ ਸੰਦਰਭ ਵਿੱਚ ਸਾਰੀਆਂ ਸਬਿਤੀਆਂ 'ਤੇ ਇਕਸਾਰ ਤੌਰ 'ਤੇ ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਵਾਲੀ "ਰਬਜ਼ਾ" ਸੀ ਦੀ ਖੁਸ਼ੀ ਤਰਕਸੀਲ ਅਤੇ ਸਟੀਕ ਖਰਿਭਾਸਾ ਤਿਆਰ ਕਰਨਾ ਅਸੰਭਵ ਹੈ।

6. " ਸਚੇਤਨ" ਸਬਦ ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਕਿਸੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਤੱਥ ਬਾਰੇ ਜਾਗਰੂਕਤਾ। ਇਹ ਮਨ ਦੀ ਇੱਕ ਅਵਸਥਾ ਹੈ ਜੋ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਜਾਂ ਇਗਰਦੇ ਨਾਲ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

7. ਜਿਵੇਂ ਕਿ ਗੁਨਵੰਤ ਲਾਲ ਬਨਾਮ ਮੱਧ ਖਰਦੇਸ਼ ਰਾਜ ਵਿੱਚ ਨੋਟ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਹੈ ਕਿ ਕਿਸੇ ਦਿੱਤੇ ਗਏ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਰਬਜ਼ਾ ਸਰੀਰਕ ਰਬਜ਼ਾ ਨਹੀਂ ਹੋਣਾ ਚਾਹੀਦਾ, ਬਲਕਿ ਰਚਨਾਤਮਕ ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜਿਸ ਕੋਲ ਖਰਮਨ ਅਧੀਨ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਲੇਖ 'ਤੇ ਸਕਤੀ ਅਤੇ ਨਿਕੰਤਰਣ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਜਦੋਂ ਕਿ ਜਿਸ ਵਿਅਕਤੀ ਨੂੰ ਸਰੀਰਕ ਈ ਰਬਜ਼ਾ ਦਿੱਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ ਉਹ ਇਸ ਨੂੰ ਉਸ ਸਕਤੀ ਜਾਂ ਨਿਕੰਤਰਣ ਦੇ ਅਧੀਨ ਰੱਖਦਾ ਹੈ।

8. ਸਬਦ "ਰਬਜ਼ਾ" ਦਾ ਮਤਲਬ ਹੈ ਰਬਜ਼ੇ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨੀ ਅਧਿਕਾਰ। ਇੱਕ ਦਿਲਚਸਪ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਇਹ ਦੇਖਿਆ ਗਿਆ ਕਿ ਜਦੋਂ ਵਿਅਕਤੀ ਆਪਣੀ ਬੰਦੂਕ ਆਪਣੀ ਮਾਂ ਦੇ ਫਲੈਟ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦਾ ਹੈ ਜੋ ਉਸਦੇ ਆਪਣੇ ਘਰ ਨਾਲੋਂ ਸੁਰੱਖਿਅਤ ਹੈ, ਤਾਂ ਉਸਨੂੰ ਉਸਦੇ ਰਬਜ਼ੇ ਵਿੱਚ ਮੰਨਿਆ ਜਾਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ।

9. ਇੱਕ ਵਾਰ ਰਬਜਾ ਮਾਬਤ ਹੋਣ ਤੋਂ ਬਾਅਦ, ਜਿਹੜਾ ਵਿਆਰਤੀ ਦਾਅਵਾ ਕਰਦਾ ਹੈ ਕਿ ਇਹ ਸਚੇਤਨ ਰਬਜਾ ਨਹੀਂ ਸੀ, ਉਸਨੂੰ ਇਸਨੂੰ ਸਬਾਖਤ ਕਰਨਾ ਪਏਗਾ, ਕਿਉਂਕਿ ਉਹ ਰਬਜੇ ਵਿੱਚ ਰਿਵੇਂ ਆਇਆ ਇਹ ਉਸਦੇ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਗਿਆਨ ਵਿੱਚ ਹੈ, ਜੈਰਟ ਦੀ ਧਾਰਾ 35 ਕਾਨੂੰਨ ਵਿੱਚ ਉਪਲਬਧ ਧਾਰਨਾ ਦੇ ਕਾਰਨ ਇਸ ਸਬਿਤੀ ਦੀ ਕਾਨੂੰਨੀ ਮਾਨਤਾ ਦਿੱਤੀ ਹੈ। ਧਾਰਾ 54 ਦੇ ਮਾਮਲੇ ਵਿੱਚ ਵੀ ਅਜਿਹੀ ਹੀ ਸਬਿਤੀ ਹੈ ਜਿੱਥੇ ਨਾਜਾਇਜ਼ ਚੀਜ਼ਾਂ ਦੇ ਰਬਜੇ ਤੋਂ ਅਨੁਮਾਨ ਵੀ ਉਪਲਬਧ ਹੈ।

10. ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਸੀਂ ਮਦਨ ਲਾਲ ਅਤੇ ਏਜੈਨਕਾਰ ਵਿੱਚ ਦੱਸੀਆਂ ਗੱਲਾਂ ਦਾ ਨੋਟਿਸ ਲੈਂਦੇ ਹੋਏ ਮਾਮਲੇ ਦਾ ਫੈਸਲਾ ਕਰਦੇ। ਬਨਾਮ ਜੈਚ.ਪੀ. ਰਾਜ 2003 (7) 465. ਖਰ ਮੁਲਜ਼ਮ ਦੀ ਨੁਮਾਇੰਦਗੀ ਨਹੀਂ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਅਤੇ ਇਸ ਲਈ, ਅਸੀਂ ਮਦਨ ਲਾਲ ਕੇਸ (ਸੁਖਰਾ) ਵਿੱਚ ਇਸ ਅਦਾਲਤ ਦੁਆਰਾ ਕੀਤੀ ਗਈ ਗੱਲ ਦੀ ਸੰਮਤੀ ਵਿੱਚ ਇਸ ਫੈਸਲੇ ਨੂੰ ਰੱਦ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਮਾਮਲੇ ਨੂੰ ਨਵੇਂ ਸਿਰੇ ਤੋਂ ਹਾਈ ਕੋਰਟ ਵਿੱਚ ਭੇਜਣਾ ਉਚਿਤ ਸਮਝਦੇ ਹਾਂ। ਮੌਜੂਦਾ ਬੀ ਫੈਸਲਾ ਸਿਰਫ ਦੋਸ਼ੀ ਰਾਮ ਖਾਲ ਦੇ ਕੇਸ ਨੂੰ ਕਵਰ ਕਰੇਗਾ।

11. ਅਧੀਲ ਨੂੰ ਉਪਰੋਕਤ ਹੱਦ ਤੱਕ ਇਜਾਜ਼ਤ ਦਿੱਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ।

K.K.T.

ਅਧੀਲ ਮਨਜ਼ੂਰ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਹੈ

ਡਿਮਰਲੇਮਰ :- ਸਬਾਨਰ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਅਨੁਵਾਦ ਕੀਤਾ ਗਿਆ ਨਿਆਂ ਨਿਰਣਾ ਕੇਵਲ ਮੁਕਾਬਲੇਬਾਜ਼ਾਂ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦੀ ਭਾਸ਼ਾ ਵਿਚ ਸਮਝਣ ਤਕ ਸੀਮਿਤ ਹੈ ਅਤੇ ਇਸਦਾ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਉਦੇਸ਼ ਲਈ ਇਸਤੇਮਾਲ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾ ਸਕਦਾ। ਸਾਰੇ ਵਿਹਾਰਕ ਅਤੇ ਅਧਿਕਾਰਤ ਅੰਤਵਾਂ ਲਈ, ਨਿਆਂ ਨਿਰਣੇ ਦਾ ਅੰਗਰੇਜ਼ੀ ਸੰਸਕਰਣ ਪ੍ਰਮਾਣਿਕ ਹੋਵੇਗਾ ਅਤੇ ਅਮਲ ਲਾਗੂ ਕਰਨ ਲਈ ਇਸ ਨੂੰ ਤਰਜੀਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾਵੇਗੀ।

Translated by Smod Kumar, Translator.